

Г.С. Орлов

ДИНАМИЧЕСКИЕ ВЕРОЯТНОСТНЫЕ НАГРУЖЕННЫЕ ГРАФЫ. ОПРЕДЕЛЕНИЯ, СВОЙСТВА, ОБЛАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ

Определяется новый математический объект – динамический вероятностный нагруженный граф (ДВНГ). Даются определения основных понятий, сопутствующих этому объекту. Описываются основные свойства ДВНГ, указываются области возможных применений. Обосновывается утверждение о том, что ДВНГ является обобщением таких понятий современной прикладной математики, как искусственный нейрон, нечёткое множество и нечёткий граф.

Ключевые слова: математическое моделирование, ориентированный граф, нечёткое множество, искусственный нейрон, нечёткий граф, случайный граф, транспортная сеть.

Введение. Цель работы – дать определение новому математическому объекту – ДВНГ. Описать его основные свойства. Указать области возможного применения. Дать определения сопутствующим понятиям. Провести возможные обобщения ДВНГ на предельные ситуации. Создать аксиоматическую базу для развития нового направления в прикладной математике – моделирование на базе ДВНГ.

Рассмотрим ориентированный граф $G = (X_G, P_G)$ ($|X_G| = n, |P_G| = m$), у которого каждая вершина в каждое временное сечение может быть связана дугами со всеми остальными вершинами, а также может содержать петлю. Причём из одной вершины $x_i \in X_G$ в другую вершину $x_j \in X_G$ может быть проведена не одна, а несколько дуг $U_{ij}^{(1)}, U_{ij}^{(2)}, \dots, U_{ij}^{(k_{ij})}$ (верхний индекс – порядковый номер дуги). Пусть x_i, x_j – две произвольные вершины графа $G = (X_G, P_G)$. Обозначим через $P_{ij}^{(l)}(t_k)$ вероятность того, что в момент времени t_k дуга $U_{ij}^{(l)}$ существует ($P_{ii}^{(l)}(t_k)$ – вероятность того, что в момент t_k существует петля в вершине x_i). Пусть с каждой дугой $U_{ij}^{(l)}$ графа связана действительная величина $C_{t_k}(U_{ij}^{(l)})$ – нагрузка этой дуги в момент t_k (ясно, при условии, что в данный момент времени дуга существует с ненулевой вероятностью).

Определение 1. Динамическим вероятностным нагруженным графом (ДВНГ) будем называть ориентированный граф $G = (X_G, P_G)$, ($|X_G| = n, |P_G| = m$), у которого в любой момент времени $t \in T$, для любых вершин x_i, x_j из X_G l -я дуга $U_{ij}^{(l)} \in P_G$ существует с вероятностью $p_{ij}^{(l)}(t)$. Если в данный момент времени t дуга $U_{ij}^{(l)}$ существует, то она характеризуется известной априори величиной $C_i(U_{ij}^{(l)})$ – нагрузкой дуги в момент времени t . Если t принимает только дискретные значения, то граф G будем называть динамическим вероятностным нагруженным графом с дискретным временем (ДВНГсДВ). Если t меняется непрерывно, то G – динамический вероятностный нагруженный граф с непрерывным временем (ДВНГсНВ).

Из определения 1 следует, что в различные моменты времени (в различных временных сечениях) все основные характеристики графа $G = (X_G, P_G)$ могут существенным образом отличаться друг от друга. В частности: могут появляться и исчезать отдельные изолированные вершины, меняться нагрузка дуг, уменьшаться (или увеличиваться) число дуг из одной вершины в другую.

Определение 2. Матрицей смежности ДВНГ $A(G)_{[n \times n]} = \|a_{ij}\|$ будем называть квадратную матрицу размерностью

$[n \times n]$, $n = |X_G|$, каждый элемент a_{ij} которой равен количеству возможных дуг (петель при $i = j$) из вершины $x_i \in X_G$ в вершину $x_j \in X_G$.

Замечание. Будем называть дугу $U_{ij}^{(l)}$ графа $G = (X_G, P_G)$ возможной дугой, если в течение некоторого достаточно длительного интервала времени Δt вероятность её существования отлична от нуля. Невозможные дуги рассматривать не будем.

Определение 3. Матрицей вероятностей ДВНГ $G = (X_G, P_G)$ будем называть матрицу

$$P_G(t) = \|\bar{p}_{ij}(t)\| \text{ размерностью } [n \times n],$$

$n = |X_G|$, каждый элемент $\bar{p}_{ij}(t) = (p_{ij}^{(1)}(t), p_{ij}^{(2)}(t), \dots, p_{ij}^{(k_{ij})}(t))$, которой есть вектор вероятностей существования соответствующей дуги из вершины $x_i \in X_G$ в вершину $x_j \in X_G$ в момент времени t (подразумевается, что существует k_{ij} возможных дуг из вершины $x_i \in X_G$ в вершину $x_j \in X_G$).

Наиболее естественными областями применения ДВНГ являются задачи логистики и искусственного интеллекта, основой решения которых служит модель, построенная на базе ДВНГ.

Рассмотрим, например, применение ДВНГ для моделирования транспортных сетей.

Определение 4. Динамической вероятностной транспортной сетью (ДВТС), будем называть ДВНГ, соответствующий некоторой вполне определённой транспортной сети.

Замечание. Отметим, что транспортная сеть может быть автомобильной транспортной сетью, железнодорожной транспортной сетью, воздушной, морской, а также смешанной (например, автомобильно-железнодорожной).

Если рассматривается динамическая вероятностная транспортная сеть, то в качестве нагрузок дуг $C_{i_k}(U_{ij}^{(l)})$ можно брать время проезда по данной дуге, стоимость проезда (стоимость перевозки единицы груза) или её пропускную способность (максимальное количество машин или единиц груза за единицу времени).

Определение 5. Будем говорить, что

упорядоченная последовательность дуг $(U_{i_1 i_2}^{(l_1)}, U_{i_2 i_3}^{(l_2)}, \dots, U_{i_k i_{k+1}}^{(l_k)})$ образует

возможный путь $\mu(i_1, i_2, \dots, i_{k+1})$ из вершины $x_{i_1} \in X_G$ в вершину $x_{i_{k+1}} \in X_G$, если существует упорядоченная по возрастанию последовательность согласованных временных срезов $(t_{i_1}, t_{i_2}, \dots, t_{i_k})$ такая, что соответствующая ей упорядоченная последовательность вероятностей $(p_{i_1 i_2}^{(l_1)}(t_{i_1}), p_{i_2 i_3}^{(l_2)}(t_{i_2}), \dots, p_{i_k i_{k+1}}^{(l_k)}(t_{i_k}))$ не содержит нулевых элементов.

В дальнейшем будем рассматривать только возможные пути.

Замечание. Временные срезы должны быть согласованными в том смысле, что время t_{i_j} выезда из пункта (вершины) $x_{i_j} \in X_G$ должно равняться сумме времени прибытия в эту вершину и времени проезда через данный пункт (времени движения по петле).

Определение 6. Надёжностью пути

$\mu(i_1, i_2, \dots, i_{k+1})$, соответствующей времени начала движения t_{i_1} , будем называть величину

$$\Xi = p_{i_1 i_2}^{(l_1)}(t_{i_1}) \cdot p_{i_2 i_3}^{(l_2)}(t_{i_2}) \cdot \dots \cdot p_{i_k i_{k+1}}^{(l_k)}(t_{i_k}).$$

Определение 7. Риском пути

$\mu(i_1, i_2, \dots, i_{k+1})$, соответствующим времени начала движения t_{i_1} , будем называть величину

$$\Psi = (1 - p_{i_1 i_2}^{(l_1)}(t_{i_1}) \cdot p_{i_2 i_3}^{(l_2)}(t_{i_2}) \cdot \dots \cdot p_{i_k i_{k+1}}^{(l_k)}(t_{i_k})).$$

Так как надёжность (или риск) каждого конкретного возможного пути является функцией времени отправления t_{i_1} , то t_{i_1} имеет смысл выбирать таким, чтобы надёжность была максимально возможной (риск был минимальным).

Определение 8. Оптимальным временем начала движения по пути

$\mu(i_1, i_2, \dots, i_{k+1})$ будем называть время

$t_{i_1}^*$, для которого надёжность данного пути максимальна (риск минимален).

Рассмотрим две различные вершины ДВТС

x_{i_1} и $x_{i_{k+1}}$. Пусть $M_{i_1 i_{k+1}} = \{\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_s\}$ -

множество всех возможных путей из x_{i_1} в

$x_{i_{k+1}}$. Найдём для каждого пути оптимальное время начала движения и соответственно значение максимальной надёжности данного пути.

Определение 9. *Путь из вершины x_{i_1} в*

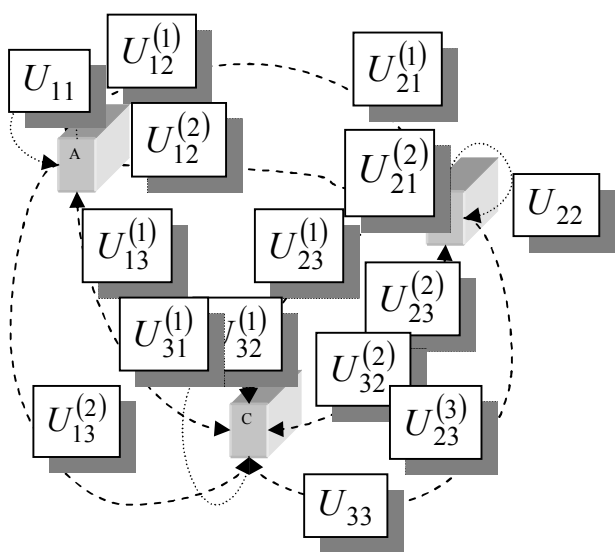
вершину $x_{i_{k+1}}$ будем называть одним из наименее рискованных путей, если его максимальная надёжность не меньше, чем у других путей из $\{\mu_1, \mu_2, \dots, \mu_s\}$.

Предположим далее, что в качестве нагрузок дуг выбрано время прохождения данной дуги. Если зафиксирован (выбран) конкретный путь из вершины x_{i_1} в вершину $x_{i_{k+1}}$, то сумма нагрузок дуг этого пути даст время проезда из x_{i_1} в $x_{i_{k+1}}$.

Определение 10. *Временем проезда из x_{i_1}*

в $x_{i_{k+1}}$ по пути μ будем называть действительную неотрицательную величину $\Delta t_{i_1 i_{k+1}}^\mu(t_{i_1})$, равную сумме нагрузок всех дуг данного пути.

Ясно, что время проезда зависит от времени



начала движения (см. рисунок 1).

Рисунок 1 - Граф транспортной сети

Дальнейшие обобщения понятия динамического вероятностного нагруженного графа.

Из определения ДВНГ следует, что в каждый конкретный момент времени (в определённом временном сечении) любая возможная дуга ДВНГ существует с вероятностью от нуля до единицы. Пусть и вершины данного графа характеризуются аналогичной вероятностью существования в конкретное временное сечение.

Обозначим через $P_t(x_j)$ вероятность того, что вершина $x_j \in X_G$ существует в момент времени t .

Целесообразность введения вероятности существования вершины ДВНГ можно легко проиллюстрировать следующим примером. Пусть рассматривается некоторая динамическая вероятностная транспортная сеть (ДВТС). Предположим, что x_j - её некоторая вершина (населенный пункт), а $U_{kj}^{(s)}, U_{jr}^{(l)}$ - инцидентные этой вершине дуги (см. рисунок 2).

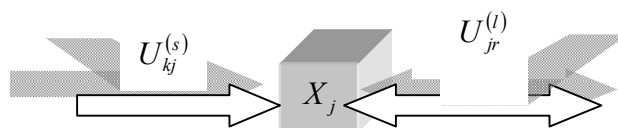


Рисунок 2 - Элемент транспортной сети

Если в некоторый момент времени \tilde{t} вероятности существования дуг $U_{kj}^{(s)}, U_{jr}^{(l)}$ отличны от нуля (то есть $p_{kj}^{(s)}(\tilde{t}) \neq 0$ и $p_{jr}^{(l)}(\tilde{t}) \neq 0$), то этого ещё недостаточно для возможности беспрепятственного проезда по пути $(U_{kj}^{(s)}, U_{jr}^{(l)})$, так как сам населенный пункт x_j в данный временной интервал $(\tilde{t} - \Delta t, \tilde{t} + \Delta t)$ может быть закрыт на карантин.

Определение 11. *Обобщённым ДВНГ (ОДВНГ) будем называть ДВНГ, у которого для каждого момента времени $t \in T$ определены вероятности существования всех вершин.*

Замечание. В данном случае T - анализируемый временной интервал (например, год, квартал, неделя или день).

Определение 12. *Пусть задан ОДВНГ $G = (X_G, P_G)$, ($|X_G| = n, |P_G| = m$). Назовём вершину $x_j \in X_G$ доступной в момент времени $\tilde{t} \in T$, если $P_{\tilde{t}}(x_j) \neq 0$.*

Определение 13. Будем говорить, что вершина $x_j \in X_G$ является доступной на интервале $[t_1, t_2] \subseteq T$, если она доступна для любого $t \in [t_1, t_2]$.

Определение 14. Назовём дугу $U_{ij}^{(l)} \in P_G$ замкнутой в момент времени $\tilde{t} \in T$, если обе вершины, ей инцидентные, имеют ненулевую вероятность существования в этом временном сечении (то есть $P_{\tilde{t}}(x_i) \neq 0$ и $P_{\tilde{t}}(x_j) \neq 0$).

Определение 15. ОДВНГ будем называть замкнутым, если существует такое временное сечение $\tilde{t} \in T$, в котором все возможные дуги графа являются замкнутыми.

Замечание. Отметим, что в определениях 14 и 15 петли графа не учитываются.

ДВНГ с бесконечным числом дуг. Рассмотрим вначале плоский граф (у которого все вершины и дуги принадлежат одной и той же плоскости π). Пусть точка плоскости $M(x_M, y_M)$ является вершиной графа. Выделим на плоскости некоторую область $S \subseteq \pi$ и будем априори считать, что для любой точки $K(x_K, y_K)$ области S существует возможная дуга $U_{MK}^{(l)}$, инцидентная точкам M, K (см. рисунок 3). Ясно, что область S содержит бесконечное множество точек. Следовательно, и число возможных дуг будет бесконечным.

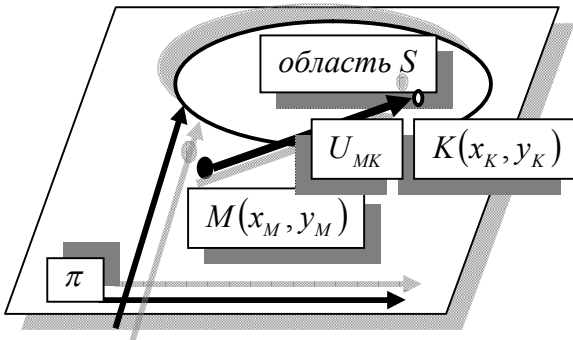


Рисунок 3 - Задание плоского ДВНГ с бесконечным числом дуг

Определение 16. Если по каким-либо соображениям в ДВНГ выделена одна из его вершин, то будем называть эту вершину центром ДВНГ.

Определение 17. Если в ДВНГ выделен центр, то такой граф будем называть ДВНГ с центром.

Определение 18. Если в ДВНГ с центром каждая возможная дуга инцидентна центру графа, то такой ДВНГ будем называть сферическим ДВНГ (СфДВНГ).

Вероятности существования дуг в конкретные временные сечения можно задавать различными способами. Приведём тривиальные способы задания вероятностей.

Способ 1. Будем считать, что в моменты времени $t \in [t_1, t_2]$ все дуги $U_{MK}^{(l)}$ существуют с одинаковой вероятностью $P_{[t_1, t_2]}$; в моменты времени $t \in [t_3, t_4]$ все дуги существуют с одинаковой вероятностью $P_{[t_3, t_4]}$ и так далее. Причём $\cup [t_j, t_{j+1}] = T$.

Способ 2. Вероятность существования дуги $U_{MK}^{(l)}$ зададим в зависимости от расстояния между центром графа (начальной точкой M дуги) и конечной (точкой K) точками дуги (см. рисунок 3). Например, чем больше расстояние, тем меньше вероятность. В качестве расстояния между вершинами можно использовать обычную Евклидову метрику, а можно – соответствующие нагрузки дуг. Ясно, что при таком определении вероятностей они не будут зависеть от времени.

Аналогичным образом можно поступить и в случае пространственного графа.

Пусть в пространстве \mathcal{R}^3 в некоторой системе координат (см. рисунок 4) зафиксирована точка $M(x_M, y_M, z_M)$ – центр графа. Выделим в \mathcal{R}^3 какую-либо ограниченную область $V \subseteq \mathcal{R}^3$. Будем считать, что для любой точки $K(x_K, y_K, z_K) \in V$ существует возможная дуга $U_{MK}^{(l)}$, инцидентная точкам M и K . Ясно, что число дуг – бесконечно, а вероятности их существования можно задавать различными способами.

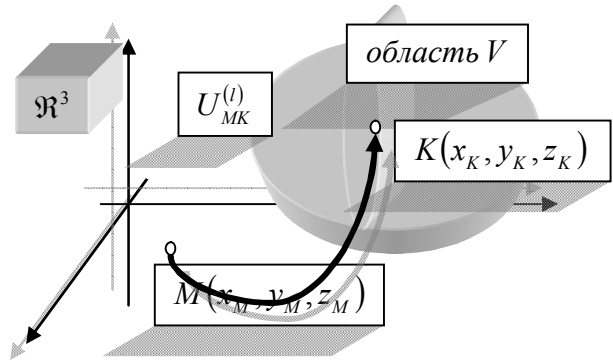


Рисунок 4 - Задание пространственного ДВНГ с бесконечным числом дуг

ДВНГ с бесконечным числом дуг и вершин. Предположим теперь, что и число вершин графа может быть бесконечным. Пусть, например, каждая точка некоторой области $V_1 \subseteq \mathbb{R}^3$ может быть соединена дугой (или дугами) с любой точкой области $V_2 \subseteq \mathbb{R}^3$ (см. рисунок 5). В такой модели и число дуг, и число вершин – бесконечно.

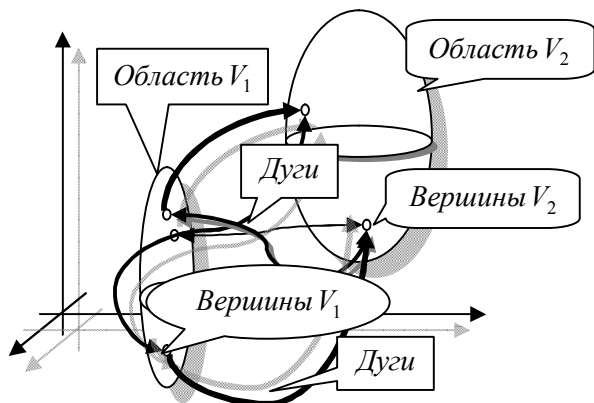


Рисунок 5 - ДВНГ с бесконечным числом дуг и вершин

ДВНГ со сферической вероятностью существования дуг.

Определение 19. Будем говорить, что на ДВНГ определена сферическая вероятность существования дуг, если вероятность существования каждой возможной дуги графа не зависит от момента времени, а зависит только от расстояния между вершинами графа (в некоторой вполне определённой метрике), инцидентными этой дуге.

Замечание. Отметим, что если на ДВНГ определена сферическая вероятность дуг, то это автоматически подразумевает, что на множестве вершин данного графа определена некоторая метрика. Заметим также, что если определена длина какой-либо дуги графа (например, как её нагрузка), то эта длина не обязана равняться расстоянию между вершинами (в определённой ранее метрике), инцидентными данной дуге.

Очевидно, что в том случае, когда имеется СфДВНГ с введённой на нём сферической вероятностью существования дуг, вероятность существования каждой дуги будет функцией расстояния до центра графа.

ДВНГ как обобщение понятий искусственного нейрона, нечёткого множества и нечёткого графа. Напомним (см. например [1], [2]), что под искусственным нейроном [1] (перцептроном [2]) принято понимать «процессорный элемент, на основе которого строятся искусственные нейронные сети» [2]. Его основными элементами являются [2] (см. рисунок 6):

- а) набор входных связей (синапсов) x_i с взвешенными весами w_i . Причём значения весов могут быть как положительными, так и отрицательными;
- б) сумматор для суммирования входных сигналов;
- в) активационная функция $f(S)$, выполняющая преобразование значений с выхода сумматора.

Каждое значение x_i , поступающее по i -й синаптической связи, умножается на вес данной связи w_i . Взвешенная сумма входов искусственного нейрона будет $S = \sum w_j \cdot x_j$.

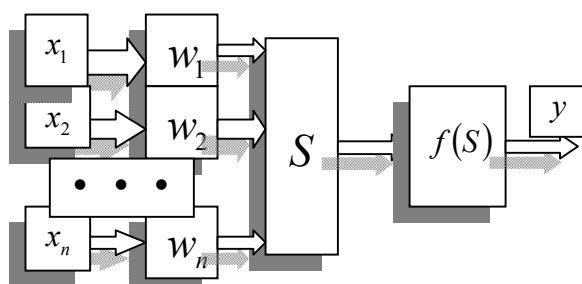


Рисунок 6 - Принципиальная схема искусственного нейрона

После того, как полученная сумма будет преобразована посредством активационной функции, на выходе искусственного нейрона будем иметь величину $y = f(S)$. При построении нейронных сетей можно использовать различные активационные функции (см. [2]). Конкретный вид функции зависит от предназначения создаваемой нейронной сети (и в некоторых случаях от типа метода обучения).

Построим ДВНГ, обладающий теми же свойствами, что и перцептрон. Очевидно, что в данном случае роль входных связей (синапсов)

будут играть пары дуг $U_{j0}^{(1)}$ и $U_{j0}^{(2)}$, причём по первой дуге будет передаваться положительное воздействие, а по второй – отрицательное. Величину воздействия зададим как нагрузку соответствующей дуги $x_j = C(U_{j0}^{(l)})$, ($l = 1, 2$), а роль взвешенных весов будут играть вероятности существования соответствующих дуг $w_j = p_{j0}^{(l)}(t)$, ($j = \overline{1, n}; l = 1, 2$) (см. рисунок 7).

Тогда в вершине X_0 ДВНГ взвешенная сумма входов будет иметь значение $S(t) = \sum p_{j0}^{(1)}(t) \cdot C(U_{j0}^{(1)}) + \sum p_{j0}^{(2)}(t) \cdot C(U_{j0}^{(2)})$, причём первая сумма определяет величину положительного воздействия в момент времени

$t \in T$, а вторая сумма – величину отрицательного воздействия.

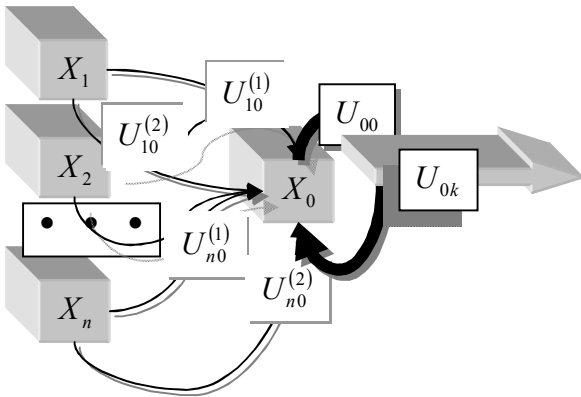


Рисунок 7 - ДВНГ со свойствами перцептрона

Петля U_{00} играет роль активационной функции искусственного нейрона, то есть проводит сравнение суммарного входного воздействия с априори заданным пороговым значением. Зададим её нагрузку следующим образом: $C_t(U_{00}) = S(t)$, а её вероятность существования - как функцию аргумента $C_t(U_{00})$: $p_{00}(t) = F[C_t(U_{00})]$. Если в сечении $t = \tilde{t}$ $p_{00}(\tilde{t})$ превышает априори заданное пороговое значение $p_{актив} = const$ (уровень активации) (см. рисунок 8), то $S(t) = \sum p_{j0}^{(1)}(t) \cdot C(U_{j0}^{(1)}) + \sum p_{j0}^{(2)}(t) \cdot C(U_{j0}^{(2)})$ передаётся по петле U_{00} со входа вершины X_0 на её выход и далее по дуге $U_{0k}^{(l)}$.

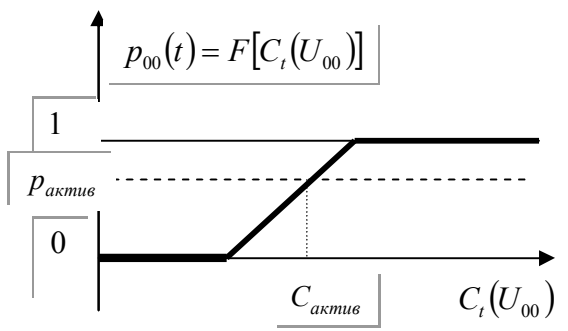


Рисунок 8 - График функции вероятности существования петли и уровень активации

Причём вероятность существования этой дуги $p_{0k}^{(l)}(t)$ снова играет роль весового коэффициента при нагрузке этой дуги $C_t(U_{0k}^{(l)}) = p_{0k}^{(l)}(t) \cdot S(t)$ (то есть определяет уровень передаваемого значения).

Теперь рассмотрим понятие нечёткого множества (см. [1], [3]). Напомним, что под нечётким множеством A в некотором непустом пространстве X , в соответствии с определением [1], принято понимать множество пар $\{(x, \mu_A(x)) \mid x \in X\}$, где $\mu_A : X \rightarrow [0, 1]$ - так называемая функция принадлежности нечёткого множества A . Функция принадлежности определяет для любого элемента множества X степень его принадлежности к множеству A . Так, если $\mu_A(\tilde{x}) = 1$, то делают вывод, что $\tilde{x} \in A$. Если же $\mu_A(\tilde{x}) = 0$, то $\tilde{x} \notin A$. Промежуточное между нулём и единицей значение $\mu_A(\tilde{x})$ говорит о частичной принадлежности (в определённой степени) элемента \tilde{x} к множеству A . Отметим очевидное совпадение: функция принадлежности, как и вероятность, принимает все свои значения на отрезке $[0, 1]$. Поэтому в случае конечного (и, очевидно, счётного) множества X никаких сложностей с заменой нечёткого множества ДВНГ не возникает. Действительно, пусть $X = \{x_j\}_{j=1,2,\dots}$. Предположим, что нечёткое множество $A \subseteq X$ является нормальным (см. [1]) (в противном случае его можно нормализовать). Тогда существует элемент $x_k \in X$, такой что $\mu_A(x_k) = 1$, то есть $x_k \in A$. Сопоставим этому элементу вершину X_0 ДВНГ $G = (X_G, P_G)$. Остальным элементам x_j ($j \neq k$) множества X сопоставим вершины $X_j \in X_G$. Пусть множество $P_G = \{U_{j0}\}$ содержит дуги, соединяющие каждую из вершин X_j ($j \neq k$) с вершиной X_0 . В качестве соответствующей вероятности существования дуги $p_{j0}(t)$ возьмём значение функции принадлежности множеству A на элементе x_j : $p_{j0}(t) = \mu_A(x_j)$. Таким образом, чем больше вероятность существования дуги U_{j0} , тем больше степень принадлежности вершины X_j ($j \neq k$) (элемента x_j ($j \neq k$)) к множеству A . Отметим полезное дополнительное свойство ДВНГ по сравнению с нечётким множеством. С помощью задания соответствующих нагрузок дуг $C(U_{j0})$ можно ввести дополнительные условия принадлежност-

ти элементов множеству A . Например, если $X = \{x_j\}_{j=1,2,\dots}$ - множество точек плоскости, на которой определена система координат, то в качестве нагрузок дуг можно взять весовые коэффициенты, увеличивающие вероятности существования дуг пропорционально расстоянию от соответствующей точки x_j ($j \neq k$) до точки x_k (то есть чем ближе точка плоскости к точке $x_k \in A$, тем больше вероятность, что эта точка также принадлежит множеству A). Можно показать, что никаких принципиальных затруднений не возникает и в том случае, когда множество X является бесконечным.

В соответствии с [4] различают нечёткие (ориентированные и неориентированные) графы двух видов. Напомним их определения [4].

Нечётким неориентированным графом первого рода называется и через $\tilde{G} = (X, \tilde{U})$ обозначается двойка множеств, у которой $X = \{x_i\}$, $i \in I = \{1, 2, \dots, n\}$ - чёткое множество вершин, а $\tilde{U} = \{\langle \mu_U(x_i, x_k) / (x_i, x_k) \rangle\}$ - нечёткое множество рёбер, где $x_i, x_k \in X$, $\mu_U(x_i, x_k)$ - значение функции принадлежности μ_U для ребра (x_i, x_k) .

Аналогичным образом определяется [4] нечёткий ориентированный граф первого рода $\tilde{G} = (X, \tilde{U})$. При этом $X = \{x_i\}$, $i \in I = \{1, 2, \dots, n\}$, а $\tilde{U} = \{\langle \mu_U \langle x_i, x_k \rangle / \langle x_i, x_k \rangle \rangle\}$, где $\langle x_i, x_k \rangle \in X^2$, $\mu_U \langle x_i, x_k \rangle$ - степень принадлежности ориентированного ребра $\langle x_i, x_k \rangle$ нечёткому множеству ориентированных рёбер \tilde{U} . Ко второму виду относят [4] графы $\tilde{G} = (\tilde{X}, \tilde{U})$, имеющие, кроме того, нечёткое множество вершин, то есть графы, у которых $\tilde{X} = \{\langle \mu_X(x) / x \rangle\}$.

Ясно, что непосредственно из определения 1 ДВНГ, определения 11 ОДВНГ и приведённых определений нечётких графов следует, что ДВНГ является обобщением понятия нечёткого графа, так как в каждом конкретном временном сечении ДВНГ является нечётким графом

первого рода, роль функции принадлежности дуги в котором играет соответствующая вероятность существования дуги. Аналогично при любом фиксированном $t \in T$ ОДВНГ является нечётким графом второго рода. Заметим, что подобные «временные срезы» ДВНГ и ОДВНГ будут обладать дополнительными полезными свойствами за счёт возможных нагрузок дуг и возможности рассматривать бесконечные множества вершин и дуг.

Пространственно-временные ДВНГ. Определение, свойства, операции над ними

Определение 20. ДВНГ $G = (X_G, P_G)$, $(|X_G| = n, |P_G| = m)$ будем называть **пространственно-временным ДВНГ (П-В ДВНГ)**, если задана некоторая система координат (в пространстве \mathcal{R}^s), в которой однозначно определены координаты любой из вершин $x_j \in X_G$ ($j = \overline{1, n}$) ДВНГ: $x_j = x_j(\xi_1^{(j)}, \xi_2^{(j)}, \dots, \xi_s^{(j)})$.

Замечание. Определение остаётся в силе и для обобщённых ДВНГ с бесконечным (счётным или несчётным) числом вершин.

Определение 21. Два П-В ДВНГ $G^{(1)} = (X_{G^{(1)}}, P_{G^{(1)}})$ и $G^{(2)} = (X_{G^{(2)}}, P_{G^{(2)}})$ назовём **изоморфными в пространстве**, если

- $|X_{G^{(1)}}| = |X_{G^{(2)}}|$, то есть мощности множеств вершин этих графов совпадают;
- $|P_{G^{(1)}}| = |P_{G^{(2)}}|$, то есть мощности множеств дуг этих графов совпадают;
- между элементами множеств $X_{G^{(1)}}$ и $X_{G^{(2)}}$ можно установить взаимно однозначное соответствие (биекцию) $\phi: x_j^{(1)} \rightarrow x_j^{(2)}$, $(x_j^{(1)} \in X_{G^{(1)}}, x_j^{(2)} \in X_{G^{(2)}})$, при котором возникает взаимно однозначное соответствие между элементами множеств дуг $\psi: P_{G^{(1)}} \rightarrow P_{G^{(2)}}$. Причём существует такое преобразование системы координат (поворот осей и смещение центра системы), при котором пространственные координаты соответствующих вершин переходят друг в друга (совпадают с точностью до выбора системы координат).

Замечание. Отметим, что у изоморфных в

пространстве графов соответствующие дуги могут иметь различные характеристики (то есть в одном и том же временном сечении иметь различные вероятности существования и различные нагрузки).

Определение 22. Будем говорить, что два изоморфных в пространстве ДВНГ являются также и изоморфными во времени, если их соответствующие дуги в любое временное сечение имеют одинаковые вероятности существования и одинаковые нагрузки.

Определение 23. Два П-В ДВНГ $G^{(1)} = (X_{G^{(1)}}, P_{G^{(1)}})$ и $G^{(2)} = (X_{G^{(2)}}, P_{G^{(2)}})$ назовём изоморфными во времени, если

а) $|X_{G^{(1)}}| = |X_{G^{(2)}}|$, то есть мощности множеств вершин этих графов совпадают;

б) $|P_{G^{(1)}}| = |P_{G^{(2)}}|$, то есть мощности множеств дуг этих графов совпадают;

в) между элементами множеств $X_{G^{(1)}}$ и $X_{G^{(2)}}$ можно установить взаимно однозначное соответствие (биекцию) $\phi : x_j^{(1)} \rightarrow x_j^{(2)}$, $(x_j^{(1)} \in X_{G^{(1)}}, x_j^{(2)} \in X_{G^{(2)}})$ при котором возникает взаимно однозначное соответствие между элементами множеств дуг $\psi : P_{G^{(1)}} \rightarrow P_{G^{(2)}}$ такое, что вероятности существования соответствующих дуг и их нагрузки в любом временном сечении совпадают.

Замечание. Подчеркнём, что в последнем определении не требуется совпадения координат соответствующих вершин (с точностью до выбора системы координат).

Определение 24. Под универсальным множеством П-В ДВНГ \mathfrak{I} будем понимать множество всех мыслимых П-В ДВНГ.

Очевидно, что бинарные отношения «быть изоморфными в пространстве», «быть изоморфными во времени» и «быть изоморфными и в пространстве и во времени» разбивают \mathfrak{I} на классы эквивалентности. В дальнейшем мы не будем различать П-В ДВНГ, относящиеся к одному и тому же классу эквивалентности. То есть будем рассматривать абстрактные П-В ДВНГ.

Определение 25. П-В ДВНГ $G = (X_G, P_G)$ будем называть объединением

двух П-В ДВНГ $G^{(1)} = (X_{G^{(1)}}, P_{G^{(1)}})$ и $G^{(2)} = (X_{G^{(2)}}, P_{G^{(2)}})$ и обозначать следующим образом: $G = G^{(1)} \cup G^{(2)}$, если $X_G = X_{G^{(1)}} \cup X_{G^{(2)}}$ и $P_G = P_{G^{(1)}} \cup P_{G^{(2)}}$.

Определение 26. П-В ДВНГ $G = (X_{\tilde{G}}, P_{\tilde{G}})$ будем называть разностью двух П-В ДВНГ $G^{(1)} = (X_{G^{(1)}}, P_{G^{(1)}})$ и $G^{(2)} = (X_{G^{(2)}}, P_{G^{(2)}})$ и обозначать следующим образом: $G = G^{(1)} \setminus G^{(2)}$, если $G^{(1)} = G \cup G^{(2)}$.

Определение 27. П-В ДВНГ $G = (X_{\tilde{G}}, P_{\tilde{G}})$ будем называть пространственным пересечением двух П-В ДВНГ $G^{(1)} = (X_{G^{(1)}}, P_{G^{(1)}})$ и $G^{(2)} = (X_{G^{(2)}}, P_{G^{(2)}})$ и обозначать следующим образом: $G = G^{(1)} \cap_{\text{простр}} G^{(2)}$, если

$$X_G = \left\{ x_k \left(\xi_1^{(k)}, \xi_2^{(k)}, \dots, \xi_n^{(k)} \right) \mid \left(x_k \in X_{G^{(1)}} \wedge x_k \in X_{G^{(2)}} \right) \right\} \text{ и}$$

$$P_G = \left\{ U_{ij}^{(l)} \mid \left(x_i \in X_G, x_j \in X_G \right) \wedge \left(\exists \tilde{t} \in T, \exists U_{ij}^{(\tilde{t})} \in P_{G^{(1)}} : p_{ij}^{(\tilde{t})}(\tilde{t}) > 0 \right) \wedge \left(\exists \hat{t} \in T, \exists U_{ij}^{(\hat{t})} \in P_{G^{(2)}} : p_{ij}^{(\hat{t})}(\hat{t}) > 0 \right) \right\}.$$

Причём

$$\forall U_{ij}^{(l)} \in P_G : \forall t \in T : \left(p_{ij}^{(l)}(t) = \min \left\{ p_{ij}^{(\tilde{t})}(t), p_{ij}^{(\hat{t})}(t) \right\} \right) \wedge \left(C_i(U_{ij}^{(l)}) = \min \left\{ C_i(U_{ij}^{(\tilde{t})}), C_i(U_{ij}^{(\hat{t})}) \right\} \right).$$

Определение 28. П-В ДВНГ $G = (X_{\tilde{G}}, P_{\tilde{G}})$ будем называть пространственно-временным пересечением двух П-В ДВНГ $G^{(1)} = (X_{G^{(1)}}, P_{G^{(1)}})$ и $G^{(2)} = (X_{G^{(2)}}, P_{G^{(2)}})$ и обозначать

следующим образом: $G = G^{(1)} \underset{\text{простр-врем}}{\cap} G^{(2)}$, если

$$X_G = \left\{ x_k \mid (x_k \in X_{G^{(1)}}) \wedge (x_k \in X_{G^{(2)}}) \right\}$$

и

$$P_G = \left\{ \begin{array}{l} U_{ij}^{(l)} \mid (x_i \in X_G, x_j \in X_G) \wedge \\ \wedge (\exists t \in T): \\ \left(\exists U_{ij}^{(\tilde{t})} \in P_{G^{(1)}} : p_{ij}^{(\tilde{t})}(t) > 0 \right) \wedge \\ \wedge \left(\exists U_{ij}^{(\hat{t})} \in P_{G^{(2)}} : p_{ij}^{(\hat{t})}(t) > 0 \right) \end{array} \right\}.$$

Причём

$$\forall U_{ij}^{(l)} \in P_G : \forall t \in T : \\ \left(p_{ij}^{(l)}(t) = \min \left\{ p_{ij}^{(\tilde{t})}(t), p_{ij}^{(\hat{t})}(t) \right\} \right) \wedge \\ \wedge \left(C_t(U_{ij}^{(l)}) = \min \left\{ C_t(U_{ij}^{(\tilde{t})}), C_t(U_{ij}^{(\hat{t})}) \right\} \right).$$

Замечание. Отметим, что, вообще говоря, результат пересечения двух П-В ДВНГ $G^{(1)} = (X_{G^{(1)}}, P_{G^{(1)}})$ и $G^{(2)} = (X_{G^{(2)}}, P_{G^{(2)}})$ зависит от выбора преобразования системы координат одного из этих графов, так как при различных преобразованиях будут отождествляться разные пары вершин графов $G^{(1)}$ и $G^{(2)}$.

Определение 29. П-В ДВНГ $\tilde{G} = (X_{\tilde{G}}, P_{\tilde{G}})$ будем называть подграфом П-В ДВНГ $G = (X_G, P_G)$, если $\forall x_j \in X_{\tilde{G}} : \exists t \in T : x_j(t) \in X_G$ и $\forall U_{ij}^{(l)} \in P_{\tilde{G}} : \exists t \in T : (U_{ij}^{(l)} \in P_G) \wedge (p_{ij}^{(l)}(t) > 0)$.

Определение 30. П-В ДВНГ $\tilde{G} = (X_{\tilde{G}}, P_{\tilde{G}})$ будем называть базовым (основным) подграфом П-В ДВНГ $G = (X_G, P_G)$,

если $\forall t \in T : \forall x_j \in X_{\tilde{G}} \Rightarrow x_j \in X_G$ и одновременно $\forall t \in T :$

$$\forall U_{ij}^{(l)} \in P_{\tilde{G}} \Rightarrow (U_{ij}^{(l)} \in P_G) \wedge (p_{ij}^{(l)}(t) \neq 0).$$

Определение 31. П-В ДВНГ $G_{\tilde{t}} = (X_G(\tilde{t}), P_G(\tilde{t}))$ будем называть временным сечением графа $G = (X_G, P_G)$ в момент $\tilde{t} \in T$, если множество его вершин $X_G(\tilde{t})$ содержит те и только те вершины графа $G = (X_G, P_G)$ (элементы множества X_G), вероятность существования которых в момент времени $\tilde{t} \in T$ отлична от нуля. Аналогично множество дуг $P_G(\tilde{t})$ содержит те, и только те элементы множества P_G , вероятность существования которых в момент \tilde{t} отлична от нуля.

Заключение. В статье введено новое математическое понятие – динамический вероятностный нагруженный граф. Рассмотрены его основные свойства. Показано, что ДВНГ является обобщением понятий нечёткого множества, искусственного нейрона и нечёткого графа. Проведено обобщение данного понятия на предельные случаи бесконечного числа дуг и вершин.

Библиографический список

1. Рутковская Д., Пилинский М., Рутковский Л. Нейронные сети, генетические алгоритмы и нечёткие системы: пер. с польск. И.Д.Рудинского. – М.: Горячая линия – Телеком, 2006. – 452 с.
2. Паклин Н.Б., Орешков В.И. Бизнес-аналитика: от данных к знаниям. – СПб.: Питер, 2009. – 624 с.
3. Ярушкина Н.Г. Основы теории нечётких множеств и гибридных систем. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 320 с.
4. Бернштейн Л.С., Боженов А.А. Нечёткие графы и гиперграфы. – М.: Научный мир, 2005. – 256 с.