

## **РЕШЕНИЕ**

диссертационного совета 99.2.113.02  
от 23.03.2026г. протокол №4

**Повестка дня:** прием к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата технических наук Кувшиновой О.А. на тему «Методы и алгоритмы распределения информационных ресурсов программно-аппаратных генераторов изображения и его программная реализация» по специальности 2.3.8. «Информатика и информационные процессы».

### **Постановили:**

1. Диссертацию Кувшиновой О.А. на тему «Методы и алгоритмы распределения информационных ресурсов программно-аппаратных генераторов изображения и его программная реализация» считать соответствующей профилю совета и принять в совет к защите.
2. Официальными оппонентами по диссертации Кувшиновой О.А. утвердить:
  - Колоденкову Анну Евгеньевну, д.т.н., доцента, профессора кафедры информационных систем и технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», г. Самара;
  - Громова Юрия Юрьевича, д.т.н., профессора, профессора кафедры «Информационные системы и защита информации» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный технический университет», г. Тамбов.
3. Ведущей организацией утвердить федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет», г. Ростов-на-Дону.
4. Назначить дату защиты на 27 мая 2026 года в 13.30.
5. Разрешить печатание на правах рукописи автореферата.
6. Утвердить дополнительный список рассылки автореферата.
7. Поручить комиссии (Сальников И.И., д.т.н. Пащенко Д.В., д.т.н. Михеев М.Ю.) подготовить проект заключения по диссертации.
8. Разместить на сайте Высшей Аттестационной Комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации текст объявления о защите и автореферат диссертации.
9. Разместить на сайте РГРТУ текст объявления о защите, отзыв научного руководителя и автореферат диссертации.

Результаты открытого голосования: «за» – единогласно.