

УДК 061.5:338.92

Е.Н. Евдокимова

ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА КАК ОБЪЕКТА УПРАВЛЕНИЯ

Рассмотрены вопросы управления региональным промышленным комплексом как системным объектом. Выделены региональный, отраслевой, территориальный и управленческий аспекты регионального промышленного комплекса как объекта управления. Обоснованы новые подходы к выделению промышленных предприятий, включаемых в региональный промышленный комплекс.

Ключевые слова: региональный промышленный комплекс, системный подход.

Введение. Цель работы – выявить особенности содержания и сущности регионального промышленного комплекса как объекта управления в современных условиях, рассмотрев его с системных позиций как многоаспектной категории.

Понятие «регионального промышленного комплекса» или «промышленного комплекса региона» часто встречается в литературных источниках, хотя точного определения данному термину в экономической литературе не дано. Терминообразующее понятие комплекс определяется как «совокупность предметов или явлений, составляющих одно целое» [2, с. 557]. Под промышленным комплексом соответственно логично понимать некоторую совокупность промышленных предприятий, составляющих одно целое. Такое понимание должно основываться на изучении тех явлений, которые и формируют эту целостность, образуя объект – региональный промышленный комплекс (далее – РПК). Россия, с ее огромными пространствами, характеризующаяся дифференциацией природных, социальных и экономических условий, с ее федеративным устройством и российским менталитетом требует нового понимания сущности и роли промышленного производства для современной российской экономики в условиях динамики внешней среды.

Теоретическое исследование. Особенности промышленного производства согласно взглядам классиков политэкономии формируются в результате объективных процессов общественного разделения труда через обособление различных видов трудовой деятельности, специализации производственных единиц и обмена между ними продуктами своей деятельности. В

этой связи по праву ключевым считается открытие А.Смитом закона разделения труда и роста производительности труда [5, кн. 1, гл. 3], который в последствии был развит К.Марксом и его последователями. В современной трактовке разделение труда – это качественная дифференциация трудовой деятельности в процессе развития общества, приводящая к обособлению и сосуществованию различных её видов [1, т.21, с. 414-416]. Это объективный процесс, предопределяющий последующую интеграцию и установление связей между отдельными структурными элементами общества. В результате разделения труда происходит усиление специализации промышленных предприятий, выделение обособленных хозяйствующих субъектов и образование между ними экономических связей. Такая совокупность экономически взаимосвязанных промышленных предприятий может рассматриваться как промышленный комплекс.

Особенности регионального промышленного комплекса, обусловленные процессами разделения труда, определяют необходимость применения **системного подхода** к исследованию вопросов управления его развитием. С системных позиций РПК рассматривается как сложная социо-эколого-экономическая система, элементами которой являются промышленные предприятия, функционирующая с целью обеспечения устойчивого развития региона. По нашему мнению, специфика управления РПК как системой тесным образом связана с его внутренними особенностями, которые необходимо изучать в различных аспектах, среди которых мы выделяем **региональный, отраслевой, пространственный и управленческий**, являющиеся органически связанными

друг с другом и отражающими различные стороны функционирования и развития РПК.

Региональный аспект промышленного производства рассматривается исследователями с различных позиций в зависимости от понимания сущности термина «регион». Регионом называют практически любое территориальное образование, относя это название и к небольшим населенным пунктам, и к огромным трансконтинентальным системам. Любая пространственная единица, в том числе национальная экономика, может быть представлена в виде иерархически организованной системы регионов, в которой каждый регион, являясь подсистемой более высокого ранга, сам может быть представлен в виде набора подрегионов. Для каждого из элементов в иерархической структуре регионов можно выделить соответствующий РПК. Мы считаем, что *территория региона ограничивает пространство, внутри которого образуется его промышленный комплекс*, т.е. граница региона является границей соответствующего РПК, а промышленные предприятия, расположенные на территории региона, следует рассматривать как автоматически входящие в его промышленный комплекс. Данный подход позволяет рассматривать промышленные комплексы низкого уровня в качестве составных компонентов промышленных комплексов более высокого уровня. Это обуславливает сложную структуру регионального подчинения промышленных предприятий, при которой предприятия одновременно могут включаться в несколько промышленных комплексов, относящихся к различным региональным классам и иерархическим уровням.

В **отраслевом аспекте** РПК характеризуется принадлежностью к отрасли промышленности. Согласно классическому определению термина «промышленность» [1, т. 21, с. 81-87] *в РПК будут входить все предприятия, занимающиеся промышленным производством*. Можно выделить два применяемых на практике подхода к группировке предприятий в отрасли.

1. Подход для целей статистического наблюдения и контроля. позволяющий осуществить классификационную группировку хозяйствующих субъектов в отрасли исключительно для целей формирования официальной статистической отчетности. Этот подход основан на различных официальных отраслевых классификациях (международных и национальных), базовым принципом которых является разделение предприятий, учреждений и организаций по характеру функций, выполняемых ими в общей

системе общественного разделения труда. Классификационными признаками являются производимая ими продукция, имеющиеся на предприятиях-производителях технологии и используемое сырье и материалы. Такой подход можно охарактеризовать как *производственный*, акцентирующий внимание на производственных факторах отраслевой дифференциации хозяйствующих субъектов.

В 2003 г. в РФ введен в действие ОК 029-2001 Общероссийский классификатор видов экономической деятельности (КДЕС Ред. 1) (далее – ОКВЭД). Согласно новому классификатору *к промышленному комплексу следует относить предприятия, осуществляющие промышленные виды деятельности, а именно добычу полезных ископаемых, обрабатывающие производства, производство и распределение электроэнергии, газа и воды (соответственно разделы С, D, E)* [4].

Заметим, что ОКВЭД не является классификатором собственно отраслей. Это особо подчеркнуто в третьей пересмотренной редакции ISIC (Rev. 3.1), с которой гармонизирован ОКВЭД и в которой указывается, что объектом классификации является экономическая деятельность (economic activity), осуществляемая хозяйствующим субъектом. Экономическая деятельность – это характеристика хозяйствующего субъекта, в соответствии с которым он будет сгруппирован с другими субъектами, образуя тем самым отрасль (industry). Отрасль определяется как группа всех хозяйствующих субъектов, занимающихся одинаковыми или сходными видами экономической деятельности [6, с. 10]. Таким образом, отрасль является агрегированным понятием от экономической деятельности.

В статистике выделяют два вида группировки предприятий в отрасли: по однородным видам экономической деятельности («чистые» отрасли) и по основному виду экономической деятельности («хозяйственные» отрасли) [3, с. 428].

Для группировки по «чистым» отраслям объектом классификации являются либо предприятие как единый объект в случае его компактного размещения, либо его территориально-обособленные подразделения, за которыми закреплены осуществляемые предприятием виды деятельности. *В таком случае в РПК включаются фактически расположенные на территории региона промышленные производства, т.е. либо в целом предприятие, либо его территориально-обособленное подразделение (я), относящееся к предприятию – не резиденту*

региона.

Группировка предприятий в отрасли по основному виду деятельности основывается на выделении в качестве классификационной единицы предприятия (институциональной единицы), а не более «мелких» его территориально-обособленных подразделений. Это связано с невозможностью (или сложностью) точного определения затрат на осуществление дифференцированных видов деятельности в многопрофильных предприятиях. При таком подходе, называемом институциональным, выпуск отрасли представляет собой выпуск предприятий (юридических лиц – резидентов региона), сгруппированных по заявленному основному виду деятельности согласно ОКВЭД. Т.е. в РПК включаются предприятия-резиденты региона, основной вид деятельности которых относится к промышленности (разделы С, D, E ОКВЭД).

2. Подход для целей защиты конкуренции на товарных рынках. основанный на группировке производителей продукции (услуг) в зависимости от рыночных факторов. Он акцентирует внимание на возможности использования различных товаров для удовлетворения определенной потребности, формируя тем самым единый рынок конкурирующей взаимозаменяемой продукции (услуг). Этот подход к группировке предприятий можно охарактеризовать как рыночный подход, «от потребителя», который акцентирует внимание на рыночных факторах отраслевой дифференциации хозяйствующих субъектов.

Базовым понятием является рынок, а не отрасль. Различия между рынком и отраслью основаны на том, что рынок объединяет производителей, товары которых удовлетворяют определенную потребность, а отрасль – производителей, объединенных характером используемых активов.

Ключевыми вопросами группировки предприятий в его рыночном аспекте являются определение продуктовых и географических границ товарных рынков, в зависимости от чего и осуществляется формирование перечня предприятий, функционирующих на рассматриваемых рынках. Границы пространственного размещения предприятий, действующих на определенном товарном рынке, могут не совпадать с географическими границами этого рынка и охватывать гораздо большую территорию, например, когда производители товара, рынок которого охватывает субъект РФ, размещаются не только в данном регионе, но и в других субъектах РФ. С этих позиций в группу предприятий, входящих в сферу региональных

интересов, должны включаться и предприятия, размещающиеся и вне границ региона, но оказывающие высокое конкурирующее воздействие на предприятия-резиденты.

Дифференцированные рынки могут образовываться и за счет различий в пространственном распределении однородных товаров. Так в пределах РФ с ее значительными территориальными пространствами могут формироваться несколько однотипных товарных рынков, расположенных в различных регионах страны, с географическими границами, не совпадающими с федеральными округами или субъектами РФ, в разрезе которых в статистике рассматриваются «чистые» отрасли. Это меняет сущность понятия «отрасль», определяя его не только как исключительно «производственного» термина, но и как «рыночноориентированного» понятия.

Данные рассуждения позволяют рассматривать в качестве признака отнесения промышленного предприятия к РПК его значимость на товарном рынке, т.е. РПК в этом случае может представлять собой совокупность производителей промышленной продукции, конкурирующих на товарных рынках, в границах которых находится территория региона.

Пространственный аспект РПК затрагивает проблемы размещения промышленных предприятий по территории региона и их взаимосвязи. С этих позиций РПК – пространственная структура, элементы которой (промышленные предприятия) располагаются в различных точках регионального экономического пространства.

К факторам размещения промышленного производства по территории региона относят природные ресурсы и условия, трудовые ресурсы, капитал, правительственную политику, транспорт и агломерационную экономию (экономии от масштаба производства, локализованной экономии, урбанизационной и межотраслевой экономии). Дифференциация указанных факторов обуславливает неоднородность экономического пространства региона, следствием чего является неравномерное размещение промышленного производства по территории региона. Фактическими точками размещения промышленного производства являются непосредственно населенные пункты (города, рабочие поселки, а также сельские поселения) или точки (локалитеты) с возможной транспортной доступностью от базовых населенных пунктов, т.е. размещение промышленного производства характеризуется как разбросанно-узловое. Основная доля промышленного производства приходится на города-центры (региональные и

муниципальные центры), где наблюдается концентрация промышленной деятельности.

Следует отличать фактическое размещение промышленного производства от статистически наблюдаемого. Различия возникают вследствие несовпадения фактического месторасположения осуществления промышленной деятельности с юридическим адресом промышленного предприятия, указываемым при его регистрации в органах контроля и при статистическом учете. Такая ситуация характерна для предприятий добывающей промышленности, а также для появившихся в последнее время компактных так называемых «передвижных» заводов, меняющих свое фактическое месторасположение по необходимости.

Тенденциями последних десятилетий в динамике пространственной структуры РПК являются: 1) концентрация промышленной деятельности в региональных центрах и наиболее крупных региональных населенных пунктах за счет ликвидации промышленной деятельности в небольших населенных пунктах; 2) усиление монопрофильности населенных пунктов; 3) смещение промышленной деятельности из крупных промышленных центров в периферию в связи с ростом рыночных цен на землю и недвижимостью производственного назначения, высокими экологическими рисками.

В *управленческом аспекте* РПК рассматривается как объект управления, что подразумевает существование соответствующего субъекта управления и управленческого механизма. В настоящее время регионами, для которых законодательно определены механизмы управления развитием РПК как совокупности промышленных предприятий, являются государство (РФ), субъекты РФ и муниципальные образования. Поэтому, на первый взгляд, выстраивается достаточно простая структура субъектов управления РПК, когда промышленное предприятие замыкается всего на три указанных выше субъекта управления, на территории которых оно расположено. Однако следует учесть, что фактически осуществляемая промышленная деятельность на территории региона в общем случае может быть непосредственно связана с производственной деятельностью других регионов. Так, например, цеха промышленного предприятия могут иметь газоснабжение с территории одного региона, электроснабжение – с другого, а водоснабжение – с третьего. Тем самым расширяется перечень субъектов управления РПК определенного региона, иначе говоря, в РПК следует включать *промышленные предприятия – не резиденты*

региона, имеющие прямые экономические связи с предприятиями, расположенными на территории рассматриваемого региона, как непосредственно влияющие на их функционирование.

Заключение. Таким образом, особенности РПК как объекта управления заключаются:

1) во вхождении промышленных предприятий одновременно в несколько промышленных комплексов, относящихся к различным региональным классам и иерархическим уровням, соответственно расширяется перечень субъектов управления РПК;

2) к РПК следует относить предприятия-резиденты региона, основной вид деятельности которых относится к разделам С, D, E ОКВЭД, а также многопрофильные предприятия, осуществляющие промышленную деятельность в качестве не основной;

3) помимо промышленных предприятий-резидентов региона в интересы субъектов управления РПК следует включать:

- территориально-обособленные подразделения предприятий – не резидентов региона, расположенные на региональной территории;

- промышленные предприятия – не резиденты региона, имеющие прямые экономические связи с предприятиями;

- предприятия – не резиденты региона как производители конкурирующей продукции, функционирующие на товарных рынках, в границах которых находится территория региона.

Рассмотренные в данной статье аспекты характеризуют РПК как системный объект, охватывающий множество сторон функционирования промышленного производства региона. В экономической литературе встречается множество понятий, рассматривающих совокупность предприятий как некий целостный объект с различных позиций: кластер, территориально-производственный комплекс, территориальный промышленный комплекс, экономическая зона, экономический район, промышленный округ, промышленный узел, бизнес-группа, научно-производственный территориальный комплекс, технополис, технопарк, бизнес-инкубатор, промышленная зона и пр. Однако данные термины, по нашему мнению, нельзя рассматривать как синонимы понятия «региональный промышленный комплекс». Как представляется, термин «региональный промышленный комплекс» не акцентирует внимание на каком-либо одном принципе целостности совокупности промышленных предприятий, а является более общей, системной категорией.

Библиографический список

1. Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1975.
2. Большой энциклопедический словарь. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.
3. Методологические положения по статистике. Вып. 5 / Росстат. – М.: Информационно-издательский центр «Статистика России», 2006.
4. Постановление Госстандарта РФ «О принятии и введении в действие ОКВЭД» (вместе с «Общероссийским классификатором видов экономической деятельности» ОК 029-2001 (КДЕС Ред. 1)). 06 ноября 2001 г. № 454-ст.
5. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики. Т.1. – М.: Эконом, 1993.
6. International Standard Industrial Classification of All Economic Activities. Rev.3.1 // Statistical Papers, Series M, 1989. – №4.