

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
РЯЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАДИОТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт магистратуры и аспирантуры

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

 М.В. Дубков

«__» 2017 г.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА
КАНДИДАТСКОГО ЭКЗАМЕНА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

05.13.10 — «Управление в социальных и экономических системах»

аспиранта Логачёва Максима Сергеевича

13. Структура базы данных информационной системы качества образовательного процесса.

14. Критерий-оценочный комплекс качества содержания образовательного документа.

15. Формализация процесса составления образовательного документа.

16. Математическая модель образовательного документа.

17. Особенности разработки математической модели образовательного документа.

18. Основные функции интегрированной информационной системы качества образовательного процесса.

Рязань 2017 г.

1. Основные функции базы данных в информационной системе мониторинга образовательных документов.
2. Структура хранимых данных базы данных информационной системы мониторинга образовательных документов.
3. Структура интегрированной информационной системы качества образовательного процесса.
4. Структурный анализ и методы формализации процессов.
5. Особенности определения интегрального показателя качества образовательных документов.
6. Методика проведения и анализа результатов экспериментального опроса.
7. Основные функции информационной системы качества образовательного процесса.
8. Основные функции информационной системы качества образовательных документов.
9. Категории пользователей информационной системы мониторинга образовательных документов.
10. Алгоритм функционирования информационной системы мониторинга образовательных документов.
11. Структура базы данных информационной системы мониторинга образовательных документов.
12. Структура базы данных информационной системы качества образовательного процесса.
13. Критериально-оценочный комплекс качества содержания образовательного документа.
14. Формализация процесса составления образовательного документа.
15. Математическая модель образовательного документа.
16. Особенности разработки математической модели образовательного документа.
17. Основные функции интегрированной информационной системы качества образовательного процесса.

Литература

1. Афоничкин, А.И. Управленческие решения в экономических системах: учеб. для вузов / А.И. Афоничкин, Д.Г. Михаленко. — СПб.: Питер, 2009. — 480 с. — (Учебник для вузов).
2. Балашов, В.Г. Механизмы управления организационными проектами / В.Г. Балашов, А.Ю. Заложнев, Д.А. Новиков. — М.: ИПУ РАН, 2003. — 84 с.
3. Баркалов, П.С. Задачи распределения ресурсов в управлении проектами / П.С. Баркалов, И.В. Буркова, А.В. Глаголев [и др.]. — М.: ИПУ РАН, 2002. — 65 с.
4. Баркалов, П.С. Методы агрегирования в управлении проектами / С.А. Баркалов, В.Н. Бурков, Н.М. Гилязов. — М.: ИПУ РАН, 1999. — 55 с.
5. Башкатова, Ю.И. Управленческие решения: учеб. / Ю.И. Башкатова; Моск. междунар. ин-т эконометрики, информатики, финансов и права. — М., 2003. — 89 с.
6. Бурда, А.Г. Моделирование в управлении : учеб. пособие / А.Г. Бурда, Г.П. Бурда; Кубан. гос. аграр. ун-т. — Краснодар, 2015. — 250 с
7. Бурков, В.Н. Модели и методы мультипроектного управления / В.Н. Бурков, О.Ф. Квон, Л.А. Цитович. — М.: Препринт, 1997. — 62 с.
8. Васильев, Д.К. Типовые решения в управлении проектами / Д.К. Васильев, А.Ю. Заложнев, Д.А. Новиков [и др.]. — М.: ИПУ РАН, 2003. — 75 с.
9. Волкова, В.Н. Системный анализ информационных комплексов: учеб. пособие. — СПб.: Лань, 2016. — 336 с. — (Библиотека высшей школы).
10. Карпенков, С.Х. Современные средства информационных технологий: учеб. пособие. — М.: КноРус, 2016. — 400 с.
11. Колосова, Е.В. Методика освоенного объема в оперативном управлении проектами / Е.В. Колосова, Д.А. Новиков, А.В. Цветков. — М.: Апостроф, 2000. — 156 с.
12. Колпаков, В.М. Теория и практика принятия управленческих решений учеб. пособие / В.М. Колпаков. — 2-е изд., перераб. и доп. — К.: МАУП, 2004. — 504 с.
13. Матвеев, А.А. Модели и методы управления портфелями проектов / А.А. Матвеев, Д.А. Новиков, А.В. Цветков. — М.: ПМСОФТ, 2005. — 206 с.
14. Новиков, Д.А. Управление проектами: организационные механизмы / Д.А. Новиков. — М.: ПМСОФТ, 2007. — 140 с.

15. Певзнер, Л.Д. Теория автоматического управления. Задачи и решения: учеб. пособие. — СПб.: Лань, 2016. — 604 с. — (Учебники для ВУЗов. Специальная литература).
16. Светлов, Н.М. Информационные технологии управления проектами: учеб. пособие / Н.М. Светлов, Г.Н. Светлова. — М.: ФГОУ ВПО РГАУ–МСХА им. К.А. Тимирязева, 2007.
17. Светлов, Н.М. Компьютерные технологии управления проектами: практикум для студентов магистратуры по направлению «Менеджмент» / Н.М. Светлов. — М., 2007.
18. Трофимова, Л.А. Методы принятия управленческих решений / Л.А. Трофимова, В.А. Трофимов. — СПб.: СПбГУЭФ, 2012. — 101 с.
19. Фатхутдинов, Р.А. Управленческие решения: учеб. для вузов / Р.А. Фатхутдинов. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ИНФРА-М. — 2002. — 314 с. — (Высшее образование).
20. Цветков, А.В. Стимулирование в управлении проектами / А.В. Цветков. — М.: АПОСТРОФ, 2001. — 143 с.

Критерии оценивания основной образовательной программы

При определении требований к оценке по кандидатскому экзамену необходимо руководствоваться следующими критериями:

- оценки «отлично» заслуживает аспирант (соискатель), обнаруживший всесторонние, систематические и глубокие знания программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется лицам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала;
- оценки «хорошо» заслуживает экзаменуемый, обнаруживший полные знания программного материала, успешно выполняющий предусмотренные

программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется лицам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы в аспирантуре и профессиональной деятельности;

- оценки **«удовлетворительно»** заслуживает экзаменуемый, обнаруживший знания основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется лицам, допустившим погрешности при ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется экзаменуемому, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится лицам, которые не могут быть допущены к повторной сдаче экзамена без дополнительных занятий по существующей дисциплине.

Программа обсуждена и одобрена на заседании каф. ВПМ 08.02.2017 г.
(протокол №7)

Зав. каф. ВПМ, д.т.н., профессор

А.Н. Пылькин